



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 370/2023-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a sudcov Rastislava Kaššáka a Miloša Maďara prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislava Duditša o možných dôvodoch jeho vylúčenia z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1360/2023 a takto

### r o z h o d o l :

1. Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Duditš **je vylúčený** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1360/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia senátom Ústavného súdu Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Oznámenie možných dôvodov vylúčenia a skutkový stav

1. Sudca IV. senátu ústavného súdu Ladislav Duditš podaním z 19. júna 2023 v súlade s § 49 ods. 4 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že vo veci ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ] (predtým [REDAKOVANÉ]), ktorou táto namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy rozsudkom Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) č. k. 9 Co 241/2019 z 18. novembra 2020 a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 Cdo 90/2021 z 30. januára 2023 vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1360/2023 a ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, po preštudovaní spisu zistil, že v tejto veci sú dané okolnosti, ktoré by mohli znamenať jeho vylúčenie z konania a rozhodovania veci podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

1.1. Ako dôvod svojho vylúčenia uviedol, že bol členom odvolacieho senátu krajského súdu, ktorý uznesením č. k. 3 Co 488/2013-589 z 27. júna 2014 zrušil v poradí prvý rozsudok súdu prvej inštancie v sťažovateľkinom spore o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“) po rozvode, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 14 C 113/2008. Po zrušení skoršieho rozsudku boli v tom istom spore vydané ďalšie rozhodnutia vrátane tých, ktoré sú napadnuté ústavnou sťažnosťou. Chronológiu rozhodnutí v spore uvádza sťažovateľka na s. 7 a 8 ústavnej sťažnosti. Uvedená skutočnosť mu bráni, aby mohol konať a rozhodovať vo veci sťažovateľky.

2. Pokynom predsedu ústavného súdu Ivana Fiačana z 20. júna 2023 bolo oznámenie pridelené do senátu I. ÚS (ďalej aj „námietkový senát“) na ďalší postup podľa čl. IV bod 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce“) v zmysle § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde [čl. IV bodu 1 písm. a) rozvrhu práce].

## II.

### Relevantná právna úprava a posúdenie veci ústavným súdom

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

5. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

6. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

7. Podľa čl. IV bodu 1 písm. a) rozvrhu práce o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje prvý senát, ak ide o sudcov štvrtého senátu.

8. Námietkový senát ústavného súdu po preskúmaní dôvodov uvedených v oznámení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1360/2023 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu ústavného súdu Ladislava Duditša z konania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľky vedenej pod sp. zn. Rvp 1360/2023, pretože na krajskom súde rozhodoval ako člen odvolacieho senátu v spore o vyporiadanie BSM sťažovateľky a jej bývalého manžela zrušujúcim uznesením č. k. 3 Co 488/2013-589 z 27. júna 2014, ktoré predchádza rozhodnutiam, ktorých sa predmetná ústavná sťažnosť týka.

9. Námietkový senát ústavného súdu po preskúmaní obsahu spisu vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1360/2023 a dôvodov uvedených vo vyhlásení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na jeho vylúčenie z konania a rozhodovania o predmetnej veci.

### **III.**

#### **K právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia**

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 22. júna 2023**

**Jana Baricová**  
**predsedníčka senátu**